

Influence des préférences similaires dans le choix d'une grande école privée (GEP) par les étudiants : Effet médiateur des proches au Mali

Influence of similar preferences in students' choice of a private Higher Education Institution (HEI): Mediation effect of relatives in Mali

YEBOUA N'GUETTIA Nana Adjimanne Marcelinbertelo

Docteur en Sciences de Gestion

Enseignant-Chercheur à l'Institut Universitaire d'Abidjan (IUA), Côte d'Ivoire

[Laboratoire de Recherche en Gestion des Entreprises \(LARGE\)](#)

Identifiant ORCID : 0009-0003-4820-0204

Date de soumission : 03/10/2025

Date d'acceptation : 05/11/2025

Pour citer cet article :

YEBOUA N'GUETTIA. N.A.M. (2025) « Influence des préférences similaires dans le choix d'une grande école privée (GEP) par les étudiants : Effet médiateur des proches au Mali », Revue Française d'Économie et de Gestion « Volume 6 : Numéro 11 » pp : 606- 638.

Author(s) agree that this article remain permanently open access under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0 International License



Résumé

Avec un marché de l'enseignement supérieur de plus en plus compétitif et globalisé au Mali, il est important de concilier les intérêts des étudiants et ceux des grandes écoles privées (GEP) en veillant à une adéquation de l'offre éducative aux attentes et besoins des étudiants. Cela en s'appuyant sur les préférences similaires des dirigeants et étudiants de GEP mais aussi sur l'influence des proches. Cette étude vise à étudier l'influence des préférences similaires décisives dans le choix de l'université privée par les étudiants et l'effet médiateur joué par les proches dans cette relation. Pour atteindre cet objectif, on a adopté un positivisme aménagé et une méthodologie quantitative explicative qui ont permis d'évaluer le degré d'influence des quatre préférences similaires décisives et l'effet médiateur de l'influence des proches sur le choix des étudiants par la méthode des équations structurelles avec le logiciel Jamovi pour tester les relations hypothétiques entre les variables. Pour ce faire, une enquête par questionnaire auprès de 652 étudiants de Sup'Management a permis d'obtenir 620 réponses pour les analyses. Ainsi, l'influence des proches médie la qualité de la formation mais pas, la reconnaissance internationale, l'environnement interne et les TIC au Mali. La qualité de la formation influence globalement et positivement le choix de la GEP, bien que cette influence soit partiellement atténuée par l'effet négatif de l'influence des proches. Cela peut s'expliquer par une divergence entre les attentes de la famille et les aspirations des étudiants. La famille est souvent guidée par des priorités comme le coût, la proximité ou des traditions, qui peuvent minimiser l'importance de la qualité de la formation dans le choix de l'université privée au Mali.

Mots clés : Préférences similaires décisives, Choix d'une GEP, Effet médiateur des proches, Etudiants-clients, Mali.

Abstract

With an increasingly competitive and globalized higher education market in Mali, it is important to reconcile the interests of students and those of the Private Higher Education Institutions (HEI) by ensuring that the educational offer is in line with the expectations and needs of students. This is based on the similar preferences of HEI leaders and students but also on the influence of those close to them. This study aims to study the influence of similar preferences that are decisive in the choice of a HEI by students and the mediating effect played by relatives in this relationship. To achieve this objective, an adapted positivism and an explanatory quantitative methodology were adopted that made it possible to measure the degree of influence of the four decisive similar preferences and the mediating effect of the influence of relatives on the students' choice by the method of structural equations with the Jamovi software to test the hypothetical relationships between the variables. To this end, a questionnaire survey was conducted among 652 students of Sup'Management in Mali, of which 620 responses were retained for analysis. The influence of relatives mediates the quality of training but not, international recognition, the internal environment and ICT in Mali. The quality of the training has an overall and positive influence on the choice of HEI, although this influence is partially mitigated by the negative effect of the influence of relatives. This can be explained by a divergence between the expectations of the family and the aspirations of the students. The family is often guided by priorities such as cost, proximity or traditions, which can minimize the importance of the quality of training in the choice of HEI in Mali.

Keywords : Decisive similar preferences, Choice of a HEI, Mediation effect of relatives, Student-clients, Mali.

Introduction

Dans ce papier, les termes « grande école privée (GEP) » et « université privée » sont utilisés comme synonymes, renvoyant à un établissement ou une institution d'enseignement supérieur (EES/IES) appartenant à un promoteur ou à une collectivité privée. Le marché de l'enseignement supérieur en Afrique de l'Ouest, et particulièrement au Mali, est marqué par une intensification de la concurrence entre les GEP, dans un contexte de globalisation éducative (Yeboua N'Guettia, 2021 ; Kucukkancabas, 2019 ; Haron, et al., 2017). Cette dynamique impose aux GEP de mieux comprendre les facteurs influençant le choix d'une université privée par les étudiants, pour aligner leur offre éducative avec les attentes du public étudiant (Yeboua N'Guettia, 2022 ; Zhang & Dai, 2017).

En tant qu'acteurs rationnels, les étudiants sont amenés à faire un choix stratégique de GEP, fondé sur une série de critères à la fois personnels, institutionnels et sociaux (Yeboua N'Guettia, 2023 ; 2022 ; 2021). Parmi ces critères émergent les préférences similaires – c'est-à-dire la ressemblance perçue entre les caractéristiques des étudiants et celles de la GEP ou de ses dirigeants – comme facteur décisif (Yeboua N'Guettia, 2021a). Ces préférences peuvent concerner le genre, la religion, la langue, les origines sociales ou encore les aspirations professionnelles. A cela s'ajoute l'influence des proches (parents, amis, pairs, mentors), dont le rôle peut se révéler médiateur dans la décision finale (choix) de l'étudiant.

Dans cette perspective, la problématique de ce travail s'inscrit à la croisée des intérêts académiques et managériaux. Pour le chercheur, il s'agit de comprendre comment les préférences similaires influencent le choix d'une GEP et dans quelle mesure l'influence des proches joue un rôle médiateur dans cette relation. Pour le dirigeant d'université privée au Mali, la problématique est de nature décisionnelle : comment utiliser ces leviers pour améliorer le recrutement et la fidélité des étudiants sur un marché de plus en plus concurrentiel (Yeboua N'Guettia, 2022 ; Evrard, et al., 2003).

L'ancrage théorique de cette étude sur la théorie du choix rationnel (Boudon, 2004), privilégiée ici à la théorie de la rationalité limitée (Simon, 1947), dans la mesure où le marché des GEP maliennes ne souffre pas d'asymétrie informationnelle majeure. En complément, la théorie de l'autodétermination (Déci & Ryan, 2000) permet d'éclairer la dimension motivationnelle des décisions des étudiants, influencées à la fois par leur autonomie personnelle et leur environnement social.

Dans le contexte malien, le choix d'une GEP par les étudiants est souvent motivé par les dysfonctionnements du secteur public de l'éducation (les grèves, les infrastructures

insuffisantes). De plus, il y a la représentation sociale valorisante des GEP, perçues comme synonymes de prestige, de qualité d'encadrement et de meilleures opportunités d'insertion professionnelle (Bah, et al., 2025). Il n'est pas rare que les familles d'étudiants engagent des ressources financières importantes, voire contractent des dettes, pour permettre à leurs enfants d'intégrer une GEP.

L'objectif principal de cette recherche est d'analyser l'effet médiateur de l'influence des proches dans la relation entre les préférences similaires décisives et le choix d'une GEP par les étudiants au Mali. En particulier, il s'agit d'examiner si l'influence des proches amplifie ou transforme la relation entre ces préférences et le choix de la GEP, en agissant comme un vecteur social ou prescripteur stratégique.

Cette étude revêt un intérêt particulier dans un contexte africain encore peu documenté en matière de marketing éducatif (Kotler & Fox, 1995). En effet, la littérature sur le choix des universités privées reste dominée par les recherches menées dans les contextes occidentaux ou asiatiques (Walsh & Cullinan, 2017 ; Chapman, 1981), avec une insuffisance d'études africaines, notamment dans les pays de l'UEMOA (Yeboua N'Guettia, 2022 ; 2021a ; Adefulu, et al., 2019). Ce déficit de connaissances justifie une analyse contextualisée du choix des étudiants dans un espace géographique caractérisé par des spécificités culturelles, économiques et sociales fortes.

En somme, la contribution principale de cette étude empirique est d'approfondir la compréhension des mécanismes sociaux et psychologiques qui sous-tendent le choix d'une GEP par les étudiants au Mali, en mettant en évidence le rôle central des préférences similaires et l'effet médiateur de l'influence des proches. Ces apports doivent permettre aux dirigeants et managers de GEP d'ajuster leurs stratégies de recrutement et de communication, tout en enrichissant la littérature scientifique sur les déterminants du comportement étudiant dans les pays en développement.

1. REVUE DE LA LITTÉRATURE

1.1. Facteurs déterminants du choix des universités privées en Afrique de l'Ouest et en Afrique subsaharienne

Des études récentes au Nigéria notent que la réputation institutionnelle, les services de carrière, la qualité académique, ainsi que l'influence des proches (parents, amis, pairs, enseignants) jouent un rôle central dans le choix de l'université privée ou de la GEP. Ainsi, la littérature scientifique montre que chez les étudiants de troisième cycle, l'influence des proches est explicitement identifiée comme un facteur important, ancré dans une culture collectiviste. Aussi

cette littérature souligne telle des défis spécifiques au marché africain, notamment la nécessité d'adapter les stratégies marketing aux comportements et aux attentes des étudiants dans un environnement globalisé et concurrentiel.

1.2. Dimensions socioculturelles et financières du choix

La littérature note qu'en Zambie et en Egypte, les étudiants pour effectuer leur choix d'université privée et de GEP tiennent compte des frais de scolarité, la disponibilité des programmes, la qualité de la formation et la perspective d'emploi ultérieur (Kayombo & Carter, 2019). De plus, la littérature note qu'au Mali malgré la gratuité de l'enseignement public, de nombreux étudiants optent pour des formations privées complémentaires payantes. L'attrait pour la formation privée est motivée par un encadrement personnalisé, la concurrence entre camarades et l'accès au marché de l'emploi (Bamba, et al., 2021).

1.3. Préférences similaires : rapprochement identitaire et décision d'orientation

Bien que la littérature africaine n'ait pas encore structuré autour du concept de préférences similaires exactement comme le modèle de Yeboua N'Guettia (2021a), les préférences similaires étudiées sont : le cabinet de placement, la qualité de la formation, Internet, la reconnaissance internationale, la notoriété, la gestion administrative, les matériels et l'environnement interne (Yeboua N'Guettia, 2021 p. 184). Ces préférences similaires peuvent être interprétées comme des indicateurs de congruence entre le profil de l'étudiant et les caractéristiques perçues de la GEP (le genre, la langue, l'origine et le statut).

1.4. Influence de proches comme médiateur social

Les preuves empiriques montrent que les proches (parents, famille élargie, amis, enseignants) médiatisent fortement la décision inscription dans les universités privées. Ce rôle médiateur est singulièrement marqué dans des sociétés collectivistes où la décision éducative est partagée, ce qui confirme la pertinence opérationnelle de la variable médiatrice dans ce modèle objet de la recherche (cf. figure N°1).

1.5. Représentations sociales et contexte politique-économique

Les travaux sur les réformes de l'enseignement supérieur dans divers pays d'Afrique montrent que la massification du secteur public, les conflits syndicaux, et le manque d'infrastructures poussent les étudiants vers des alternatives privées jugées plus stables. Cette situation correspond au contexte malien décrit, où les GEP offrent une meilleure qualité perçue (l'équipement, l'encadrement) mais aussi un statut social valorisé (la perception de prestige, l'accès à l'emploi).

1.6. Synthèse de la revue littérature africaine de 2019 à 2025

Les La revue de littérature des travaux africains converge vers quatre grands constats (cf. tableau de synthèse des études). Premièrement, les choix des étudiants en matière de GEP sont influencés par la réputation, la qualité académique (qualité de formation) et les services d'insertion professionnelle (cabinet de placement). Deuxièmement, l'influence des proches exerce un effet médiateur significatif dans le processus décisionnel, en particulier dans des contextes collectivistes (Mali, Nigéria, etc.). Troisièmement, les préférences similaires, bien que peu explicitement étudiées sous ce label, semblent émerger à travers la préférence pour des GEP partageant des caractéristiques sociales, identitaires ou aspirantes proches. Quatrièmement et dernièrement, le contexte institutionnel caractérisé par la massification, l'insuffisance des grandes écoles et universités publiques, les grèves, ... renforce l'attractivité des GEP pour les étudiants Ouest-africains.

Par conséquent, on présente un tableau comparatif des études principales allant de 2019 à 2025, sur les facteurs influençant le choix d'une grande école ou université privée en Afrique, avec un accent sur les préférences similaires et l'influence des proches (cf. tableau N°1).

Tableau N°1 : Tableau comparatif des principales études (2019-2025)

Auteurs, année & Contexte géographique	Objectif principal	Méthodologie	Variables clés étudiées	Résultats majeurs	Lien avec cette étude
Adefulu et al. (2019) au Nigéria	Identifier les facteurs influençant le choix des universités privées	Approche quantitative par l'administration d'un questionnaire aux étudiants	Réputation, coût, influence des parents, services	Influence forte des proches (parents, enseignants), importance des perspectives d'emploi	Confirme l'effet médiateur des proches.
Kayombo & Carter (2019) en Zambie et en Egypte	Facteurs influençant le choix en contexte post-conflit ou sous-développé	Approche mixte (quantitative et entretiens)	Infrastructure, stabilité institutionnelle, conseil parental	Les GEP perçues comme plus fiables, conseil parental crucial	Montre la confiance familiale comme médiateur.
Walsh & Cullinan (2020) au Ghana et au Kenya	Facteurs économiques et sociaux dans le choix universitaire	Analyse économétrique (logit)	Coût, qualité perçue, rôle des pairs	Importance des pairs et communauté perçue comme proche des	Proche du concept de « préférences similaires »

				valeurs de l'étudiant	
Bamba, Sidibé & Diallo (2021) au Mali	Comprendre le basculement vers le privé malgré la gratuité du public	Approche qualitative par étude de cas et entretiens	Motivation, encadrement, pression sociale	Préférence pour les GEP modernes et structurées, influence familiale forte	Pertinent pour le contexte malien étudié
Yeboua N'Guettia (2021a, b ; 2022) en zone UEMOA (Côte d'Ivoire, Mali)	Formaliser l'impact des préférences similaires sur le choix des GEP.	Approche mixte (qualitative avec un guide d'entretien et quantitative avec un questionnaire adressé aux étudiants inscrits lors de la recherche)	Préférences similaires (2021a, p.184) et préférences similaires décisives (2021b, p.149 & p.150)	Les quatre préférences similaires décisives influencent fortement le choix d'une GEP par les étudiants, surtout l'influence des proches à un rôle intermédiaire (modérateur et/ou médiateur)	Etude fondatrice du modèle de médiation testé ici.
Nwokoro et al. (2022) au Nigéria	Etudier l'influence des pairs dans le choix académique	Approche quantitative	Influence des pairs, qualité perçue, environnement	Les étudiants imitent les choix de leurs proches ou modèles sociaux.	Soutient le rôle médiateur de l'influence sociale.
Zotorvie & Agyemang (2023) au Ghana	Impact de la réputation des institutions sur les choix étudiants	Approche quantitative à partir d'une analyse factorielle (SPSS)	Réputation, contenu des programmes, proximité culturelle	Les étudiants choisissent une université dont les valeurs sont proches des leurs.	Montre une approche indirecte des préférences similaires.

Source : Auteur

Ce tableau N°1 analyse les préférences similaires, l'influence des proches, les méthodologies variées et le lien fort avec le modèle proposé dans cette recherche. Les préférences similaires sont abordées de façon explicite uniquement par Yeboua N'Guettia (2021-2022), mais apparaissent indirectement dans les autres par le biais de valeurs partagées, d'identité culturelle et de compatibilité sociale. L'influence des proches est systématiquement reconnue dans la plupart des études (notamment dans les sociétés africaines collectivistes) mais pas en Côte d'Ivoire (Yeboua N'Guettia, 2021a, p. 183). Ce qui suppose que la Côte d'Ivoire est une société

africaine peu collectiviste dans son ensemble. Les méthodologies utilisées lors des travaux sont variées mais la plupart des travaux utilisent des méthodes quantitatives (questionnaires), certains combinent avec des approches qualitatives (entretiens). Le lien fort avec le modèle de médiation proposé dans cette recherche s'inscrit dans une dynamique empirique déjà observée mais encore peu modélisée dans les contextes UEMOA.

2. MODELE CONCEPTUEL DE L'ETUDE

Le modèle de cette recherche s'inscrit dans une démarche explicative permettant de comprendre l'effet médiateur de l'influence des proches dans la relation entre les préférences similaires décisives et le choix de la GEP par les étudiants.

2.1. Fondements théoriques du modèle

Deux cadres théoriques soutiennent ce modèle : la théorie du choix rationnel et la théorie de l'autodétermination. D'une part, la théorie du choix rationnel (Boudon, 2004) postule que l'étudiant agit de manière à maximiser son bien-être en procédant à une évaluation des coûts-avantages des diverses options possibles. Dans cette perspective, le choix d'une GEP est le résultat d'un raisonnement rationnel fondé sur des préférences similaires décisives telles que la qualité de la formation, l'environnement interne, la reconnaissance internationale et l'utilisation des TIC. Mais, cette rationalité n'est pas exercée en vase clos. Car celle-ci est influencée par les interactions sociales et les conseils des proches (influence des proches), qui orientent ou réajustent la décision initiale de l'étudiant. D'autre part, la théorie de l'autodétermination (Déci & Ryan, 1985 ; 2000) postule deux formes de motivations : intrinsèques et extrinsèques. Les motivations intrinsèques sont issues des intérêts et des valeurs à l'étudiant. Les motivations extrinsèques émanent des facteurs externes tels que les pressions familiales et sociales. Dans le cadre de cette étude, l'influence des proches correspond à une forme de motivation extrinsèque qui agit dans le processus décisionnel en médiatisant l'effet des préférences similaires décisives dans le choix d'une GEP par les étudiants.

2.2. Structure du modèle

Le modèle conceptuel repose sur trois composantes principales : les préférences similaires décisives, l'influence des proches et le choix de la grande école privée (GEP). D'abord, les préférences similaires décisives sont les variables indépendantes (VI). Elles représentent les critères personnels jugés décisifs par l'étudiant dans son processus de choix. Elles se déclinent en quatre dimensions principales : la qualité de la formation, l'environnement interne, les TIC et la reconnaissance internationale. Ensuite, l'influence des proches est la variable médiatrice (VM). Cette variable comprend les effets exercés par les parents, les amis, les enseignants et

les pairs sur la décision de l'étudiant. L'influence des proches agit comme un intermédiaire entre les préférences similaires et le choix effectif d'une GEP, en diminuant ou amplifiant les motivations personnelles de l'étudiant. Enfin, le choix d'une GEP par les étudiants est la variable dépendante (VD). Il correspond à la décision finale de l'étudiant de s'inscrire dans une GEP donnée. Ce choix est considéré comme le résultat combiné des préférences individuelles et des influences sociales.

2.3. Logique du modèle de médiation

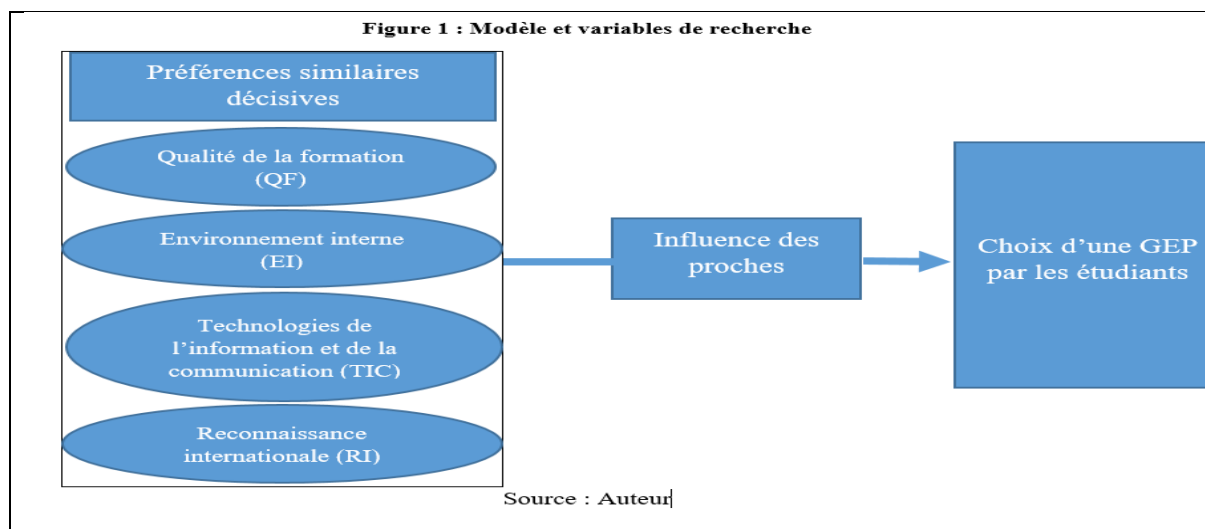
Contrairement au modèle antérieur de Yeboua N'Guettia (2025b ; 2021b), qui postulent l'influence des proches comme un modérateur du lien entre les préférences similaires et le choix d'une GEP, la présente étude postule une approche par la médiation. Cette nouvelle approche suggère que les préférences similaires n'agissent pas directement sur le choix de la GEP, mais qu'elles ont d'abord un effet sur l'influence des proches. Ainsi, les proches par leurs conseils, leurs recommandations ou pressions, réorientent ou traduisent ces préférences vers le choix d'une GEP par les étudiants.

Ainsi, le modèle postule trois relations. D'abord, les préférences similaires décisives influencent positivement l'influence des proches. Ensuite, les proches influencent positivement le choix d'une GEP. Enfin, l'effet des préférences similaires sur le choix d'une GEP est médiatisé par l'influence des proches.

2.4. Cadre contextuel d'application

Le modèle de médiation est testé empiriquement dans le contexte du Mali, membre de l'UEMOA. Le Mali a une culture collective, où le rôle des familles et la prépondérance des prescriptions sociales dans les décisions éducatives sont singulièrement marqués. Le contexte malien permet d'examiner la robustesse du modèle et de vérifier si le rôle médiateur de l'influence des proches, observé dans d'autres contextes (notamment ivoirien) s'y maintient. Par conséquent, ce modèle contribue à une meilleure compréhension du processus décisionnel des étudiants dans le choix d'une GEP en Afrique francophone, en intégrant à la fois les facteurs intrinsèques ou personnels (préférences similaires) et les facteurs extrinsèques ou sociaux (influence des proches).

Figure N°1 : Modèle et variables de recherche



Source : Auteur

Le modèle conceptuel proposé démontre que le choix d'une GEP ne dépend pas seulement des préférences personnelles de l'étudiant, mais aussi de la médiation exercée par son environnement social. Ainsi, cette articulation entre la rationalité individuelle et l'influence sociale éclaire les logiques décisionnelles dans des contextes où les normes collectives et familiales ont une forte emprise. Elle permet ainsi de dépasser les explications seulement individuelles du choix éducatif pour adopter une perspective interactionniste et contextuelle.

3. COLLECTE ET TRAITEMENT DES DONNEES

Le modèle de cette recherche s'inscrit dans une démarche explicative permettant de comprendre l'effet médiateur de l'influence des proches dans la relation entre les préférences similaires décisives et le choix de la GEP par les étudiants. La collecte est réalisée en face à face du 22 mai au 10 juin 2019 auprès des étudiants de Sup'Management à Bamako. Cette étude de cas unique s'appuie sur une GEP reconnue, ayant fait l'objet d'analyses antérieures et bénéficiant d'une forte notoriété. 652 réponses ont été recueillies, dont 620 ont été retenues après le traitement pour l'analyse.

3.1. Base de données et traitement des incohérences

La base de données utilisée repose sur 652 réponses collectées à l'aide d'un questionnaire structuré (cf. annexe 1) comportant quatre volets. Cette étude s'intéresse aux deux premiers : (i) l'implication des étudiants dans le choix de l'école et (ii) l'influence des préférences similaires décisives et de l'influence des proches. Les données sont recueillies à l'aide d'une échelle de Likert à cinq points afin de quantifier les perceptions (Zerrouk, 2025 : 225 cité par Yeboua N'Guettia, 2025, p. 544) et les influences.

3.2. Traitement des valeurs manquantes

Pour traiter les valeurs manquantes de notre base de données, on a appliqué la méthode d'imputation par le mode, adaptée aux variables catégorielles codées numériquement. Cette approche consiste à remplacer les valeurs manquantes par la modalité la plus fréquente de chaque catégorie. Les observations présentant un nombre significatif de non-réponses sont exclues.

3.3. Traitement des incohérences

Dans le cadre du traitement de la base de données, on a rencontré une incohérence dans les réponses à la question « Qui finance vos études ? ». Bien que cette question offre six modalités de réponse codées de 1 à 6, une modalité supplémentaire, codée avec le chiffre 7, est apparue dans la base brute. Après vérification, cette modalité ne correspond à aucune catégorie définie dans le questionnaire. Par conséquent, toutes les réponses associées à cette modalité ont été considérées comme invalides et ont été supprimées afin de garantir la cohérence et la qualité des données utilisées pour les analyses. Il en est de même pour la question « profession de la mère » où on comptait 8 modalités au lieu de 7. Au final sur les 652 réponses initiales 620 ont été retenues pour les analyses.

3.4. Description et préparation des variables

Les variables mobilisées (cf. tableau N°2) incluent une variable dépendante (la décision d'inscription, DI), quatre variables indépendantes (la qualité de la formation, l'environnement interne, les TIC et la reconnaissance internationale), ainsi qu'une variable médiatrice (l'influence des proches, INFP).

Tableau N°2 : Présentation des codes et description des variables de l'étude

Code	Description
DI	Décision d'inscription
QF	Qualité de la formation
EI	Environnement interne
TIC	Technologies de l'information et de la communication
RI	Reconnaissance internationale
INFP	Influence des proches

Source : Auteur

Les variables latentes sont construites à partir d'items évalués sur une échelle de Likert de 1 à 5 (Zerrouk, 2025 :225 cité par Yeboua N'Guettia, 2025, p. 544). Chaque variable latente est

représentée par la moyenne des scores de ses items, ce qui permet de créer un indicateur synthétique pour les analyses de modération menées avec le logiciel Jamovi.

3.5. Calcul des moyennes pour les variables latentes

Une fois les items codés, on a calculé la moyenne des réponses pour chaque groupe d'items associés à une même variable latente (DI, QF, EI, TIC, RI et INFP). Par exemple, pour obtenir la moyenne de la Qualité de la Formation (QF), on a additionné les scores des différents items liés à la qualité perçue de la formation et on a divisé par le nombre d'items. Ce processus de moyennage permet de créer un indicateur unique et représentatif pour chaque variable latente, facilitant ainsi leur intégration dans les analyses statistiques de médiation, modération et régressions.

Ces moyennes calculées pour chaque variable latente ont ensuite été utilisées comme variables dans le **logiciel Jamovi** pour effectuer l'analyse de médiation. En utilisant ces moyennes, on a pu examiner comment la variable latente (INFP) intervient dans les relations entre chaque variable indépendante (QF, EI, TIC et RI) et la variable dépendante (DI).

4. PRESENTATION DES RESULTATS DE L'ETUDE

On présente maintenant les résultats de l'analyse de la matrice de corrélation (cf. tableau N°3), l'estimation du modèle d'analyse confirmatoire (AFC).

4.1. Analyse de la matrice de corrélation

Tableau N°3 : Présentation de la matrice de corrélation

	DI	QF	EI	TIC	RI	INFPF
DI	—					
QF	0.117**	—				
EI	0.022	0.540***	—			
TIC	-0.011	0.342***	0.617***	—		
RI	-0.072	0.326***	0.395***	0.430***	—	
INFPF	-0.152***	0.232***	0.234***	0.172***	0.294***	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Source : Auteur, après le traitement des données quantitatives sur Jamovi

L'analyse de la matrice de corrélation révèle une corrélation positive significative entre la qualité de la formation (QF) et le choix de l'université privée par les étudiants ($r = 0,117$; p -value = 0,01), bien que cette relation soit relativement faible. En revanche, l'influence des proches (INFPF) présente une corrélation négative significative avec le choix de l'université

privée par les étudiants ($r = -0,152$, $p\text{-value} = 0,001$), suggérant que l'implication des proches tend à réduire la probabilité de choix de l'université privée par les étudiants. Cette tendance peut être liée à des préférences ou recommandations des proches pour d'autres options éducatives.

A contrario, l'environnement interne (EI), les TIC et la reconnaissance internationale (RI) montrent des corrélations faibles et non significatives dans le choix de l'université privée, suggérant qu'elles n'exercent pas une influence directe notable sur le choix de l'université privée par les étudiants.

Ces résultats indiquent que, bien que la qualité de la formation soit un facteur positif, d'autres aspects tels que l'influence des proches (influence sociale) peuvent jouer un rôle limitatif dans le choix de l'université privée.

4.2. Estimation du modèle d'analyse factorielle confirmatoire (AFC)

L'estimation du modèle AFC s'est faite en deux grandes étapes. D'une part, le calcul des indices globaux d'ajustement : le Comparative Fit Index (CFI), compare le modèle spécifié à un modèle nul ou indépendant, où aucune relation entre les variables n'est supposée ; Tucker-Lewis Index (TLI), qui est une autre mesure comparative qui pénalise les modèles pour leur complexité, doivent être supérieur à 0,90. D'autre part, le calcul de l'erreur d'approximation et résidu : le Standardized Root Mean Square Residual (SRMR), qui est la différence entre la matrice de covariance des données et la matrice du modèle, doit- être inférieur à 0,08 et le Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA), qui mesure la différence entre le modèle spécifié et un modèle parfait par unité de degré, en tenant compte de la complexité du modèle de liberté, doit-être inférieur à 0,05.

Par conséquent, le tableau N°4 ci-après présente les résultats de l'AFC en mettant exergue les mesures (P-value, CFI, TLI, RMSEA, SRMR) et leur valeur.

Tableau N°4 : Présentation des résultats de l'AFC

Mesures	Valeur
P-value	0,001
CFI	0,978
TLI	0,975
RMSEA	0,063
SRMR	0,079

Source : Auteur, après le traitement des données quantitatives sur Jamovi (version 2.6)

Dans le cadre de l'analyse confirmatoire, le modèle s'est révélé globalement significatif avec une p-value de 0,001. Les indices d'ajustement CFI et TLI, respectivement à 0,978 et 0,975,

témoignent d'un excellent ajustement du modèle aux données. Le RMSEA, avec une valeur de 0,063, indique un bon ajustement, bien qu'un peu supérieur au seuil optimal de 0,05. Le SRMR, à 0,073, reste dans les limites acceptables, renforçant l'idée d'un modèle bien ajusté. Ces résultats suggèrent que le modèle offre une représentation satisfaisante des données observées.

4.3. Analyse et présentation des résultats de la médiation

L'analyse et la présentation des résultats de la médiation de l'influence des proches (INFP) dans la relation de l'influence des préférences similaires décisives (QF, EI, TIC, RI) dans le choix de l'université privée par les étudiants-clients (DI). Par conséquent, on présente les résultats de l'effet médiateur de chaque sous variable (QF, EI, TIC, RI) de la variable indépendante i.e. les préférences similaires décisives.

4.3.1. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre QF et DI

Les résultats de l'analyse de l'effet médiateur de l'influence des proches (INFP) entre la qualité de la formation (QF) et la décision d'inscription (DI) i.e. choix de l'université privée par les étudiants (cf. tableau N°5).

Tableau N°5 : Présentation des résultats de l'effet médiateur de l'INFP entre QF et DI

Mediation Estimates				
Effect	Estimate	SE	Z	p
Indirect	-0.0787	0.0209	-3.77	0.001
Direct	0.2889	0.0707	4.09	0.001
Total	0.2102	0.0700	3.00	0.003

Source : Auteur, après le traitement des données quantitatives sur Jamovi (version 2.6)

Les résultats montrent un effet indirect négatif et significatif (Estimate = -0,0787 ; $p=0,001$), indiquant que l'influence des proches réduit l'effet positif de la qualité de la formation sur le choix de l'université privée. En revanche, l'effet direct de la qualité de la formation sur le choix de l'université privée par les étudiants reste positif et significatif (Estimate = 0,2889 ; $p = 0,001$), soulignant que la perception d'une meilleure qualité de formation encourage directement les étudiants à s'inscrire, indépendamment de l'influence des proches. L'effet total (Estimate = 0,2102 ; $p = 0,003$), qui combine les effets direct et indirect, confirme que la qualité de la formation influence globalement et positivement le choix de l'université privée, bien que cette influence soit partiellement atténuée par l'effet négatif de l'influence des proches.

Cet effet peut s'expliquer par une divergence entre les attentes des proches et les aspirations des étudiants. Les proches, souvent guidés par des priorités comme le coût, la proximité ou des traditions, peuvent minimiser l'importance de la qualité de la formation dans le choix de

l'université privée. Cette influence peut également résulter d'un manque d'information sur les programmes ou d'une volonté protectrice visant à limiter les risques perçus pour l'étudiant. Pour atténuer cet impact, des actions de sensibilisation ciblant les proches doivent être envisagées, comme des journées portes ouvertes, des supports d'information sur les bénéfices des formations, ou une meilleure implication des proches dans le processus de choix, afin de transformer leur influence en un levier positif.

4.3.2. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre EI et DI

Les résultats de l'analyse de l'effet médiateur de l'influence des proches (INFP) entre l'environnement interne (EI) et la décision d'inscription (DI) i.e. choix de l'université privée par les étudiants (cf. tableau N°6).

Tableau N°6 : Présentation des résultats de l'effet médiateur de l'INFP entre EI et DI

Mediation Estimates				
Effect	Estimate	SE	Z	p
Indirect	-0.0554	0.0161	-3.446	0.001
Direct	0.0865	0.0569	1.520	0.128
Total	0.0311	0.0561	0.555	0.579

Source : Auteur, après le traitement des données quantitatives sur Jamovi (version 2.6)

Les résultats montrent un effet indirect négatif et significatif (Estimate = -0,0554 ; $p < 0,001$), indiquant que l'influence des proches réduit l'effet potentiel de l'environnement interne sur le choix de l'université privée. L'effet direct de l'environnement interne sur le choix de l'université privée par les étudiants est non significatif (Estimate = 0,0865 ; $p = 0,128$), ce qui montre que, en l'absence de l'effet médiateur, l'environnement interne n'a pas d'impact direct notable sur le choix de l'université privée. L'effet total combiné (Estimate = 0,0311 ; $p = 0,579$) est également non significatif, confirmant que l'environnement interne n'influence pas directement ou globalement la décision d'inscription.

Ces résultats suggèrent que, bien que l'environnement interne puisse être perçu positivement, son influence sur le choix de l'université privée par les étudiants est largement atténuée par l'effet négatif de l'influence des proches. Les proches accordent une moindre priorité à des aspects comme l'environnement interne, en privilégiant d'autres critères tels que les débouchés ou les coûts financiers. Il est recommandé de renforcer la communication sur les aspects positifs de l'environnement interne auprès des étudiants et de leurs proches pour minimiser cet effet médiateur négatif.

4.3.3. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre TIC et DI

Les résultats de l'analyse de l'effet médiateur de l'influence des proches (INFP) entre les technologies de l'information et de la communication (TIC) et la décision d'inscription (DI) i.e. choix de l'université privée par les étudiants (cf. tableau N°7).

Tableau N°7 : Présentation des résultats de l'effet médiateur de l'INFP entre TIC et DI

Mediation Estimates				
Effect	Estimate	SE	Z	p
Indirect	-0.0305	0.0103	-2.945	0.003
Direct	0.0177	0.0451	0.391	0.695
Total	-0.0128	0.0450	-0.285	0.776

Source : Auteur, après le traitement des données quantitatives sur Jamovi (version 2.6)

Les résultats indiquent un effet indirect négatif significatif (-0,0305 ; $p = 0,0013$), ce qui suggère que l'influence des proches agit défavorablement sur la perception des TIC de l'université privée, réduisant ainsi l'attractivité de l'université privée pour les étudiants. Cela peut s'expliquer par une opinion défavorable des TIC proposées par l'université privée, les jugeant insuffisantes, obsolètes ou inadaptées ou des attentes élevées des proches concernant les TIC, qui, si elles ne sont pas satisfaites, entraînent une recommandation moins favorable. Par ailleurs, les proches accordent une importance moindre aux TIC en faveur d'autres critères perçus comme plus prioritaires, tels que les débouchés professionnels.

L'effet direct des TIC sur le choix de l'université privée par les étudiants est non significatif (0,0177 ; $p = 0,695$), ce qui montre que les TIC ne jouent pas un rôle majeur dans le contexte malien lorsqu'elles ne sont pas renforcées par des proches. Enfin, l'effet total est également faible et non significatif (-0,0128 ; $p = 0,776$), confirmant que les TIC, seules ou médiées par l'influence des proches, n'ont pas un impact substantiel sur le choix de l'université privée par les étudiants.

4.3.4. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre RI et DI

Les résultats de l'analyse de l'effet médiateur de l'influence des proches (INFP) entre la reconnaissance internationale (RI) et la décision d'inscription (DI) i.e. choix de l'université privée par les étudiants (cf. tableau N°8).

Tableau N°8 : Présentation des résultats de l'effet médiateur de l'INFP entre RI et DI

Effect	Estimate	SE	Z	p
Indirect	-0.0499	0.0155	-3.216	0.001
Direct	-0.0353	0.0481	-0.734	0.463
Total	-0.0852	0.0464	-1.836	0.066

Source : Auteur, après le traitement des données quantitatives sur Jamovi (version 2.6)

Les résultats montrent un effet indirect négatif et significatif (-0,0499 ; $p = 0,001$), ce qui suggère que l'influence des proches agit défavorablement dans la relation entre la reconnaissance internationale de l'université privée (RI) et le choix de l'université privée par les étudiants. Ainsi, les proches perçoivent la reconnaissance internationale comme peu pertinente, ce qui diminue son impact sur le choix de l'université privée.

L'effet direct de la reconnaissance internationale sur le choix de l'université privée par les étudiants est négatif (-0,0353) mais non significatif ($p = 0,463$), indiquant que la RI, prise isolément, ne joue pas un rôle déterminant dans le choix de l'université privée par les étudiants. Enfin, l'effet total combiné de la reconnaissance internationale, intégrant les effets direct et médiateur, est également négatif (-0,0852) et marginalement significatif ($p = 0,066$), ce qui reflète une influence globale faible et défavorable de la reconnaissance internationale sur le choix de l'université privée par les étudiants au Mali.

5. DISCUSSION DES RESULTATS

La discussion des résultats met en exergue la complexité du processus de choix d'une grande école privée (GEP) par les étudiants, notamment lorsqu'il est médiatisé par l'influence des proches. L'analyse critique qui suit va confronter les résultats empiriques obtenus aux travaux antérieurs afin de dégager les convergences, les divergences et les apports spécifiques du modèle de médiation testé dans le contexte malien.

5.1. La qualité de la formation : une rationalité individuelle atténuée par la pression sociale

Les résultats confirment que la qualité de la formation a un effet direct positif et significatif sur le choix d'une GEP, mais cette relation est atténuée par la médiation des proches. Cette observation corrobore les travaux de Chapman (1981) et Ivy (2008), pour qui la qualité perçue demeure un critère décisif du choix de l'étudiant.

Cependant, l'effet de médiation négatif observé nuance cette évidence : le choix de la GEP par les étudiants ne relève pas seulement d'une évaluation rationnelle individuelle mais s'inscrit dans une logique collective. Cette observation corrobore les travaux de Maringe (2006) et de

Perkins & Neumayer (2014), selon ces auteurs, dans les contextes africains et en singulier dans les pays à revenu intermédiaire. Dans ces pays, les familles tendent à valoriser davantage les critères pragmatiques (le coût, la localisation, les débouchés) que les dimensions académiques. Il en découle une reconfiguration de la rationalité décisionnelle, où la qualité de la formation est un idéal cognitif, mais sa valeur est modulée par la perception et les contraintes du réseau social proche. Ce résultat conforte la pertinence d'une lecture interactionniste du choix d'une GEP par les étudiants, au-delà du modèle strictement rationnel.

5.2. L'environnement interne : un facteur symbolique dépendant de la validation sociale

Les résultats montrent que l'environnement interne n'exerce aucun effet direct significatif sur le choix d'une GEP, son influence est neutralisée par celle des proches. Cette observation corrobore celles de Hemsley-Brown & Oplatka (2015), selon lesquelles un environnement interne attractif (le climat organisationnel, les équipements pédagogiques et les infrastructures) constitue un facteur attractif mais rarement un déclencheur de décision.

Dans le contexte ouest-africain, Okolie et *al.* (2021) notent que les familles et les pairs tendent à amenuiser l'importance de l'environnement interne et à privilégier l'insertion professionnelle des étudiants (Bah, Diallo & Yeboua N'Guettia, 2023). Ainsi, le poids de la famille dans le processus décisionnel de l'étudiant tend à délégitimer la valeur intrinsèque de l'environnement interne, perçu comme un luxe secondaire. Ainsi, il existe une hiérarchisation contextuelle des préférences, où la rationalité académique de l'étudiant est subordonnée à la rationalité socio-économique des proches.

5.3. Les TIC : une préférence individuelle sous-évaluée par les proches

Les résultats montrent une absence d'effet direct significatif des technologies de l'information et de la communication (TIC) sur le choix d'une GEP a contrario des résultats de Kotler & Fox (1995). Pour Kotler & Fox (1995), les infrastructures technologiques (les TIC) sont un levier de différenciation stratégique dans le marketing universitaire. Mais, ce contraste s'explique par des différences contextuelles.

Dans des environnements à ressources limitées des pays en voie de développement d'Afrique de l'Ouest francophone (Yeboua N'Guettia, 2021 ; 2025), comme le Mali, les proches tendent à percevoir les TIC comme un atout accessoire, plutôt qu'un critère décisif. Les travaux de Ndoye et al. (2020) confirment cette tendance qui montrent que les proches accordent davantage d'importance à la réputation institutionnelle et aux débouchés professionnels. Ainsi, l'effet médiateur négatif de l'influence des proches suggère un écart générationnel et perceptif : les

étudiants attribuent une valeur instrumentale aux TIC pour leur formation. Mais, les proches privilégient des facteurs économiques et statutairement mesurables. Ce constat met en évidence une tension entre l'innovation perçue et pragmatisme social dans le choix d'une GEP par les étudiants.

5.4. La reconnaissance internationale : une valeur latente, mais socialement relativisée

Les résultats montrent que la reconnaissance internationale n'a pas d'effet direct significatif sur le choix d'une GEP par les étudiants et que son impact global demeure marginalement négatif. Ces observations corroborent celles de Perkins & Neumayer (2014), qui notent que, dans les pays en voie de développement, la reconnaissance internationale ne prend sens que lorsqu'elle se traduit en des opportunités professionnelles locales tangibles. A contrario, dans les contextes plus mondialisés, Wilkins & Huisman (2011) notent que cette reconnaissance constitue un critère majeur de distinction et de prestige. Cette divergence met en lumière le caractère contextuellement dépendant de la valeur symbolique des partenariats et labels internationaux (Yeboua N'Guettia, 2021). Au Mali, la reconnaissance internationale reste une dimension aspirée, cependant insuffisamment internalisée par les familles dans leurs logiques décisionnelles. Cette observation montre une déconnexion entre l'internationalisation perçue et la valorisation sociale locale. Par conséquent, le choix d'une GEP par l'étudiant reste ancré dans un cadre culturel où la réputation nationale et la proximité familiale priment sur les standards globaux.

5.5. Synthèse critique

L'ensemble de ces résultats de cette étude valide la pertinence du modèle de médiation proposé (cf. figure 1). Ainsi, les préférences similaires décisives ont une influence sur le choix de la GEP, toutefois cette relation est partiellement médiatisée par l'influence des proches. La médiation traduit la manière dont les motivations rationnelles et personnelles des étudiants sont interprétées par leur environnement social.

Par conséquent, ce résultat conforte l'articulation entre la théorie du choix rationnel (Boudon, 2004) et la théorie de l'autodétermination (Déci & Ryan, 1985 ; 2000). La théorie de l'autodétermination note que la rationalité individuelle s'exprime dans un cadre socialement négocié où la motivation intrinsèque (les préférences similaires décisives) coexiste avec la motivation extrinsèque (l'influence des proches). Le modèle met en exergue une rationalité relationnelle, propre aux contextes africains collectivistes, où le choix d'une GEP par les étudiants résulte d'un compromis entre les préférences personnelles (les préférences similaires décisives) et les normes sociales (l'influence des proches).

6. IMPLICATIONS THEORIQUES ET MANAGERIALES

La discussion des résultats met en exergue la complexité du processus de choix d'une grande école privée (GEP) par les étudiants, notamment lorsqu'il est médiatisé par l'influence des proches. L'analyse critique qui suit va confronter les résultats empiriques obtenus aux travaux antérieurs afin de dégager les convergences, les divergences et les apports spécifiques du modèle de médiation testé dans le contexte malien.

6.1. Implications théoriques

Sur le plan théorique, cette recherche contribue à quatre niveaux majeurs de la compréhension du processus de choix universitaire en contexte africain. Primo, elle réoriente le débat scientifique sur le rôle de l'influence des proches dans le choix des étudiants d'une GEP. Alors que la littérature antérieure (Yeboua N'Guettia, 2025a ; 2021b) postule ce facteur comme un modérateur, les résultats empiriques de cette étude montrent qu'il agit plutôt comme un médiateur. Ainsi, ce rôle traduit et reformule les préférences individuelles dans un cadre social. Par conséquent, cette relecture médiationnelle enrichit les modèles explicatifs existants en intégrant une dimension interactionnelle entre la rationalité individuelle et les contraintes sociales. Deuxio, la combinaison de la théorie du choix rationnel (Boudon, 2004) et de la théorie de l'autodétermination (Deci & Ryan, 1985 ; 2000) offre une approche intégrée du comportement décisionnel de l'étudiant. Ce double ancrage doit permettre de dépasser l'opposition classique entre le choix autonome et l'influence externe. Car en proposant une lecture synchrétique de la rationalité éducative, où les décisions de l'étudiant résultent d'un arbitrage entre les motivations intrinsèques (les préférences similaires décisives) et extrinsèques (l'influence des proches). Tertio, cette étude contribue à la contextualisation des théories du comportement en milieu africain francophone. En testant le modèle au Mali, dans un contexte à une forte présence des logiques familiales et culturelles dans le processus décisionnel éducatif, la recherche démontre que les modèles occidentaux sont à adapter pour tenir compte des réalités culturelles et collectives africaines. Par conséquent, cette recherche participe à la construction d'un cadre théorique endogène du comportement de l'étudiant-client, mieux ajusté aux réalités sociales de l'espace UEMOA. Quarto, le modèle conceptuel proposé offre une base empirique pour de futures recherches comparatives. Il invite à évaluer la stabilité du rôle médiateur de l'influence des proches dans d'autres contextes (de pays de l'UEMOA) et à tester d'autres variables culturelles ou psychologiques susceptibles d'agir dans le processus de choix (la confiance institutionnelle, la réputation sociale, les valeurs familiales, etc.).

6.2. Implications managériales

Sur le plan managérial, cette recherche contribue aussi à quatre niveaux majeurs des enseignements stratégiques importants pour les managers de grandes écoles privées (GEP) et des acteurs du marketing de l'enseignement supérieur. *Primo*, la mise en exergue du rôle médiateur des proches, invite les GEP à repenser leurs stratégies de communication. Plutôt que de cibler seulement les étudiants, il devient primordial d'inclure les parents d'étudiants et les proches comme des codécideurs dans le processus de choix de la GEP. Ainsi, les GEP doivent développer des campagnes d'information et de sensibilisation (journées portes ouvertes, conférences, programmes de parrainage, ...) destinées à ces acteurs d'influence (parents, proches, alumni, etc.). *Deuxio*, cette recherche montre que la qualité de la formation demeure le principal critère rationnel. Cependant, la qualité de la formation perçue est affaiblie par des considérations socioéconomiques. Ainsi, les dirigeants et managers de GEP gagnent à renforcer la lisibilité de la valeur académique de leurs formations. Pour ce faire, les GEP doivent communiquer sur le taux d'insertion professionnelle, les partenariats internationaux, la présence d'un incubateur (Bah, Diallo & Yeboua N'Guettia, 2023) ou d'un FabLab. Cela va aider à traduire la qualité perçue en bénéfices tangibles pour les familles en conciliant ainsi la rationalité étudiante et les attentes réalistes. *Tertio*, l'affaiblissement des effets des TIC et de la reconnaissance internationale suggère la nécessité de contextualiser les arguments mercatiques. Dans des environnements où les proches des étudiants privilégient les débouchés immédiats, les GEP doivent présenter les TIC et la reconnaissance internationale comme des moyens directs d'employabilité et de mobilité sociale. Mais, jamais comme des attributs techniques ou symboliques. Ainsi, il s'agit de traduire le capital académique en capital social et professionnel aux des proches. *Quarto*, les résultats de cette recherche invitent les GEP à adopter une stratégie d'influence communautaire plutôt qu'individuelle. Car, dans des sociétés africaines où les décisions éducatives sont négociées, le recrutement efficace des étudiants passe par la construction d'un écosystème relationnel fondé sur la confiance, l'ancrage social et la réputation institutionnelle. Ainsi, en intégrant les réseaux communautaires et familiaux dans leurs dispositifs mercatiques, les GEP vont mieux aligner leurs offres sur les valeurs et attentes collectives des proches.

Conclusion

Cette recherche a analysé le choix d'une grande école privée (GEP) par les étudiants dans un contexte africain, en mobilisant la théorie du choix rationnel (Boudon, 2004) et en considérant le rôle médiateur de l'influence des proches. Les résultats obtenus confirment partiellement

l'hypothèse centrale tout en révélant que la qualité de la formation un effet direct et positif sur le choix d'une GEP. Mais, cette perception de la qualité perçue tend à être modulé (ou atténué) par l'influence des proches. A contrario, l'environnement interne, les TIC ou la reconnaissance internationale ne sont pas significatifs qu'à travers des filtres culturels et socioéconomiques propres au contexte étudié.

Sur le plan théorique, l'étude contribue à enrichir la littérature sur le comportement de choix éducatif en Afrique de l'Ouest francophone, en suggérant que la rationalité des étudiants est contextuellement encadrée par les normes communautaires et familiales. Cette étude confirme ainsi que le modèle du choix rationnel, usité dans les pays occidentaux, doit être nuancé dans les contextes africains à forte interdépendance sociale. Ainsi, la prise en compte de la médiation de l'influence des proches offre une lecture plus fine des arbitrages décisionnels et ouvre la voie à de futures conceptualisations. Ces nouvelles conceptualisations doivent intégrer absolument les variables socioculturelles dans les modèles de marketing de l'éducation.

Sur le plan managérial, l'étude invite les dirigeants et managers des GEP à repenser leurs stratégies de communication et de positionnement. Il s'agit de mettre en exergue la valeur réelle et sociale de la formation (l'employabilité, l'accessibilité, la réputation locale) plutôt que d'avancer des arguments académiques ou technologiques. Les GEP vont gagner à concevoir des campagnes de sensibilisation qui ciblent les étudiants, leurs proches et leurs réseaux d'influence. Ainsi, en intégrant les proches comme des relais d'information et de confiance, les GEP peuvent transformer le frein décisionnel en un levier stratégique d'attractivité et de recrutement.

Sur le plan prospectif, trois pistes de recherche se dégagent. D'abord, l'intégration d'autres variables contextuelles (les représentations sociales du prestige éducatif, le rôle des pairs ou l'impact des médias sociaux) pour enrichir le modèle proposé. Ensuite, la réalisation d'une étude comparative entre divers pays africains permettant de tester la robustesse du modèle et d'identifier les spécificités culturelles dans les processus de choix. Enfin, la réalisation d'une étude longitudinale peut éclairer la dynamique temporelle de l'influence des proches, notamment avant, pendant et après le choix de la GEP par les étudiants.

En somme, cette recherche ouvre un champ de réflexion original sur la manière dont les logiques économiques, sociales et symboliques s'articulent dans les trajectoires éducatives en Afrique francophone. Elle invite les chercheurs et les praticiens à dépasser la dichotomie entre la rationalité individuelle et l'influence collective, en montrant que le choix d'une GEP n'est pas seulement un choix académique, mais un acte socialement situé. Cette étude éclaire donc

les interactions entre les préférences personnelles (préférences similaires décisives) et la pression sociale (l'influence des proches) dans le choix d'une GEP par les étudiants au Mali en contexte ouest-africain francophone.

ANNEXES

Annexe 1: Questionnaire sur le degré d'importance de chacune des quatre préférences décisives et de l'influence des proches dans le choix d'une GEP selon les étudiants

Concernant votre choix d'une grande école privée, veuillez identifier l'importance que chacun des facteurs suivants a eu dans votre décision d'inscription.

Section 1 : DEGRE D'IMPLICATION DE L'ETUDIANT DANS LE CHOIX DE L'ECOLE.

N° d'ordre questions / degré d'accord Q 1 :	Non, Pas du tout d'accord (1)	Pas tellement d'accord (2)	Plutôt d'accord (4)	Oui, tout à fait d'accord (5)	Ni en accord, ni en désaccord (3)
Avez-vous choisi de vous inscrire dans cette école ?					
C'est l'Etat qui a choisi de vous inscrire dans cette école ?					
Ce sont les parents qui ont choisi de vous inscrire dans cette école ?					
Votre choix d'inscription est aussi celui de l'Etat ou des parents ?					

Section 2 : DEGRE D'INFLUENCE DES FACTEURS INTRINSEQUES ET EXTRINSEQUES DANS LE CHOIX DE L'ECOLE.

Q 2.1 : A quel point jugez-vous que chacun des facteurs suivants a influencé votre décision d'inscription dans cette école ?

Numéro (N°) d'ordre des questions / degré d'accord	Non, Pas du tout d'accord (1)	Pas tellement d'accord (2)	Plutôt d'accord (4)	Oui, tout à fait d'accord (5)	Ni en accord, ni en désaccord (3)
QUALITE DE LA FORMATION					
Corps enseignant qualifié et expérimenté					
Intérêt du programme académique : adoption du système BTS					
Réputation de l'école (d'un point de vue global)					
Intérêt du programme académique : adoption du système LMD					
Réputation de la filière (d'un point de vue global)					
Flexibilité du programme académique : semestrialisations de l'année					
Professionnalisation des enseignements et instauration d'un stage en entreprise obligatoire					
Respect du calendrier académique					
Professionnalisation des enseignements					
ENVIRONNEMENT INTERNE					
Existence d'une cantine ou d'un restaurant					
Existence d'une infirmerie					
Cadre agréable et calme					
Salles climatisées					
Existence d'une Assurance-étudiants					
Existence de terrains de sport					
TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION ET DE LA COMMUNICATION : TIC					
Existence d'ordinateurs modernes					
Existence d'une connexion générale WIFI haut débit					
Existence d'un centre d'information et de documentation numérique					
Internet gratuit					
RECONNAISSANCE INTERNATIONALE					
Diplômes reconnus CAMES					
Diplômes d'État Français délocalisés					
Diplômes d'État Britanniques délocalisés					
Diplômes d'État Canadiens délocalisés					
Diplômes d'État Américains (USA) délocalisés					

Q 2.2 : A quel point jugez-vous que chacune des personnes suivantes a influencé votre décision d'inscription dans cette école ?

Numéro (N°) d'ordre des questions / degré d'accord	Non, Pas du tout d'accord (1)	Pas tellement d'accord (2)	Plutôt d'accord (4)	Oui, tout à fait d'accord (5)	Ni en accord, ni en désaccord (3)
PRESCRIPTION DES PARENTS					
Les parents suggèrent d'aller dans cette école					
Les frères et sœurs suggèrent d'aller dans cette école					
Les ami(e)s suggèrent d'aller dans cette école					
Les ami(e)s de l'étudiant vont fréquenter cette école					
Les pairs suggèrent d'aller dans cette école					

Section 3 : CARACTERISTIQUES SOCIODEMOGRAPHIQUES DE L'ETUDIANT

N° d'ordre	QUESTIONS ET FILTRES	MODALITES
Q 3.1	Etes-vous ?	☐ Salarié(e) / Fonctionnaire ☐ Sans emploi ☐ Stagiaire ☐ Autres (.....)
Q 3.2	Sexe	☐ Homme ☐ Femme
Q 3.3	Dans quelle tranche d'âge, vous êtes ?	☐ De 15 à 19 ans ☐ De 20 à 24 ans ☐ De 25 à 34 ans ☐ De 35 à 44 ans ☐ Plus de 45 ans
Q 3.4	Quelle est votre situation matrimoniale ?	☐ Célibataire ☐ Concubinage ☐ Fiançailles ☐ Marié(e) ☐ Divorcé(e)
Q 3.5	Quel est le niveau d'instruction de votre père ?	☐ Aucun ☐ Primaire (<i>Fondamental</i>) ☐ Secondaire (<i>Lycée ou BT</i>) ☐ Supérieur (<i>Après le BAC, ...</i>)
Q 3.6	Quelle est la profession de votre père ?	☐ Sans profession ☐ Fonctionnaire ☐ Commerçant ☐ Planteur ☐ Salarié ☐ Profession libérale

		☐	Retraité
Q 3.7	Quel est le niveau d'instruction de votre mère ?	☐	Aucun
		☐	Primaire (<i>Fondamental</i>)
		☐	Secondaire (<i>Lycée ou BT</i>)
		☐	Supérieur (<i>Après le BAC, ...</i>)
Q 3.8	Quelle est la profession de votre mère ?	☐	Sans profession
		☐	Fonctionnaire
		☐	Commerçante
		☐	Planteuse
		☐	Salariée
		☐	Profession libérale
		☐	Ménagère
		☐	Retraitée
Q 3.9	Etes-vous en famille, chez un proche ou seul(e) ?	☐	Famille
		☐	Tuteur / Tutrice
		☐	Seul (e)
Q 3.10	Quel type de BAC avez-vous ?	☐	Littéraire (A1, A2,)
		☐	Scientifique (C, D,)
		☐	Technique (G1, G2,)
		☐	Aucun

Section 4 : ESPERANCE D'UN EMPLOI APRES LA FORMATION.

N° d'ordre	QUESTIONS ET FILTRES	MODALITES
Q 4.1	Qu'est-ce qui vous a incité à opter pour le système « BTS » ou le système « LMD » ? (Barrez la mention inutile !)	☐ Suite logique de mes études antérieures ☐ Pour la durée de formation courte ☐ Pour la durée de formation longue ☐ Pour un emploi envisagé ☐ Par un manque de moyen financier
Q 4.2	Qui finance vos études ?	☐ Moi-même ☐ Mère ☐ Père ☐ Etat ☐ Père et Mère ☐ Conjoint(e)
Q 4.3	Etes-vous pressé(e) de trouver un emploi ?	☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas
Q 4.4	Dans quelle fourchette, situez-vous vos prochaines rémunérations ?	☐ Moins de 100 000 FCFA ☐ 100 000 à 300 000 FCFA

		☐ 300 000 à 500 000 FCFA ☐ 500 000 à 700 000 FCFA ☐ 700 000 à 1 000 000 FCFA ☐ Plus de 1 000 000 FCFA
Q 4.5	Ce diplôme (BTS, Licence ou Master) peut-il vous permettre de gagner ce salaire ? (Barrez la mention inutile !)	☐ Plus ☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas
Q 4.6	Pensez-vous que votre formation actuelle correspond à ce que vous voulez réellement ?	☐ Oui ☐ Non ☐ Ne sait pas

Nom de l'établissement :

Nom de la filière :

Niveaux d'étude : ☐ 1^{ère} année ☐ 2^{ème} année ☐ 3^{ème} année ☐ 4^{ème} année ☐ 5^{ème} année

Date de l'enquête :

Nous vous remercions de votre collaboration !!!

Annexe 2 : Les sorties de logiciel

I. Sorties de logiciel

1. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre QF et DI

Mediation

Mediation Estimates

Effect	Estimate	SE	Z	p
Indirect	-0.0787	0.0209	-3.77	< .001
Direct	0.2889	0.0707	4.09	< .001
Total	0.2102	0.0700	3.00	0.003

2. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre EI et DI

Mediation

Mediation Estimates

Effect	Estimate	SE	Z	p
Indirect	-0.0554	0.0161	-3.446	< .001
Direct	0.0865	0.0569	1.520	0.128
Total	0.0311	0.0561	0.555	0.579

3. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre TIC et DI

Mediation

Mediation Estimates

Effect	Estimate	SE	Z	p
Indirect	-0.0305	0.0103	-2.945	0.003
Direct	0.0177	0.0451	0.391	0.695
Total	-0.0128	0.0450	-0.285	0.776

4. Analyse de l'effet médiateur de l'INFP entre RI et DI

BIBLIOGRAPHIE

ADEFULU A., FARINLOYE T. & MOGAJI E. (2019), « Factors influencing Students' Choice of a Federal University A Case Study of a Nigerian Federal University », https://www.researchgate.net/publication/336967885_Factors_Influencing_Students'_Choice_of_a_Federal_University_A_Case_Study_of_a_Nigerian_Federal_University téléchargé le samedi 21/12/2019 à 11h27.

AHMED A.A., SHARIF N. & AHMAD N. (2017), « Factors Influencing Students' Career Choices : Empirical Evidence from Business Students », Journal of Southeast Asian Research, Vol. 2017, IBIMA Publishing, ID 718849, pp. 1-15.

ANASSE A. A. (2016), « Analyse des causes de la rotation volontaire de la force de vente dans les PME africaines : proposition d'une approche », Revue Internationale de Gestion et d'Economie, Série A-Gestion/ Numéro 1- Décembre 2016, pp. 4-25.

BAH O., DIALLO H.M. & YEBOUA N'GUETTIA N.A.M. (2023), « Impact d'un incubateur universitaire sur le développement des activités entrepreneuriales au Mali : cas de Sup'Incub », Revue Djiboul, Spécial N°08, Janvier 2023, pp. 525-544. Colloque international, Thème : Recherche en Education pour le Développement - RED, « Penser et Repenser les pratiques d'Enseignement et d'Apprentissage », du 8 au 10 Novembre 2022, UFR SEFS / UGB, Saint-Louis, Sénégal.

BAH O., DIALLO H.M. & YEBOUA N'GUETTIA N.A.M. (2024), « L'usage des technologies de l'information et de la communication (TIC) et des ressources numériques dans l'enseignement numérique au Mali : Cas de Sup'Management », Collection du Laboratoire de recherche en Entrepreneuriat, Finances et Management des Organisations (LAREFMO), Ouvrage collectif, Numérisation et durabilité : vers une économie responsable et innovante, Sous la coordination de : M. Mustapha BENGRICH, M. Abdelkbir, Mme Rania ELOUIDANI et M. Ahmed OUTOUZZALT, pp. 96-110. ISBN : 978-9920-9012-7-7.

BAH O., DIALLO H.M. & YEBOUA N'GUETTIA N.A.M. (2025), « Etude exploratoire des facteurs influençant le choix des étudiants de la GEP au Mali », Revue Djiboul, Spécial N°07, Janvier 2025, pp. 596-619. Colloque international, Thème : Recherche en Education pour le Développement - RED, « De la petite enfance à l'âge adulte : Transformer les pratiques en Education », du 05 au 08 Novembre 2024, UFR SEFS / UGB, Saint-Louis, Sénégal.

BAIDARI B. & WADE E.B. (2011), « Gouvernance des établissements d'enseignement supérieur et Amélioration des Affaires en zone UEMOA », ICBE-RF Research Report, 15/11

(Investment Climate and Business Environment Research Fund), www.trustafrica.org/icbe,
Dakar, juillet 2011.

BAMBA, A., SIDIBE, Y., DOLO, S., & SISSOKO, M. (2021). Dépenses publiques en capital humain et croissance économique au Mali. International Journal of Financial Accountability, Economics, Management and Auditing, 3(6), 1082-1097.
<https://doi.org/10.52502/ijfaema.v3i6.196>

BENEKE J. & HUMAN G. (2010), « Student recruitment marketing in south Africa – An exploratory study into the adoption of a relationship orientation », African Journal of Business Management, 4(4), pp. 437-447.

BOUDON R. (2004/2), « Théorie du choix rationnel ou individualisme méthodologique ? », Revue du MAUSS, n° 24, pp. 281-309.

DIA K.B. (2009), « Accords commerciaux et services d'enseignement en Afrique Francophone Subsaharienne. », Background Brief, 20, juin 2009.

EVARD Y., PRAS B. & ROUX E. (2003), Etudes et recherches en Marketing, 3^e édition, Dunod.

FOSU F. F. & POKU K. (2014), « Exploring the Factors That Influence Students' Choice of Higher Education in Ghana. », European Journal of Business and Management, 6(28), 2014.

GAN C., ABDUL R., PARAMESWARAN S. et RAHIZA R. (2018), « Exploring Key Factors Influencing University Choice : An Empirical Study on Malaysia Students », 1st International Digital Conference on Modern Business and Social Science (IDCMBMSS-2018), Dec. 13, 2018, Negeri Sembilan, Malaysia, pp. 1-12.

GARWE E.C. (2016), « Increase in the demand for private higher education : unmasking the « paradox », [https :// www.emeraldinsight.com/doi](https://www.emeraldinsight.com/doi) Téléchargé sur Google scholar, le mercredi 27/0/2018 à 13h05.

HARARI-KERMADEC H. & MOULIN L. (2015), « Postface : de la mise en concurrence à la mise en marché de l'enseignement supérieur. », Formation emploi, N°132, (octobre-décembre 2015), Enseignement supérieur et mondes économiques : de nouveaux éclairages, pp. 91-103.

HARON H., HAMID N. A A., JAMALUDIN J. & AZAN K. N. K. (2017), « Students' Decision Factors in Choosing Private Higher Education Institutions », international journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2017, 7(11), pp. 1372-1382.

HOUNKOU C.E. (2016), « La perception de la RSE dans les entreprises de télécommunications privées au Bénin », Revue Internationale de Gestion et d'Economie, Série A-Gestion/ Numéro 1- Décembre 2016, pp. 26-48.

- ISLAM Md. A. & SHORON H.N. (2019), « Factors Influencing Students, Decision Making in Selecting University in Bangladesh », DOI : <https://doi.org/10.21467/ajss.6.1.17-25>
- KOI L.T. (1971), « L'industrie de l'enseignement », Revue économique, Année 1971, 22-5, pp. 871-872.
- KOTLER P. & FOX K. F.A. (1995), Strategic Management for Educational Institutions, 2nd ed., Paris, Pearson Education, p. 496. (10 février 1995).
- KUSUMAWATI A. (2013), « A Qualitative Study of the Factors Influencing Student Choice: The Case of Public University in Indonesia. », Journal of basic an Applied Scientific research, 3(1), pp. 314-327, 2013, ISSN 2090-4304. www.textroad.com
- LOUKOU A.F. (2011), « Les TIC au service du développement en Afrique ». Simple slogan, illusion ou réalité ? », paru dans tic et société, 5(2-3), 2^{ème} sem. 2011 / 1^{er} sem. 2012
- LOUKOU A.F. (2013), « Les mutations dans le secteur des télécommunications en Côte d'Ivoire et leurs implications. » Paru dans la Revue française des sciences de l'information et de la communication, 3 / 2013.
- LOUKOU A.F. (2013), « Les techniques d'information et de communication (TIC) et l'évolution de l'économie africaine : vers une hybridation des activités. » Dans les enjeux de l'Information et de la communication 2013/1(14/1), pp. 103-116.
- LOUKOU A.F. (2015), « Niveau de diffusion des TIC dans les établissements d'enseignement de la ville de Bouaké et application du concept « TIC en Education ». » Paru dans Germivoire, 2/2015, pp. 210-225.
- MOOGAN Y.J. & BARON S. (2003), « An analysis of student characteristics within the student decision making process. », Journal of Further and Higher Education, 27(3), pp. 271-287.
- PAMPALONI A.M. (2010), « The influence of organizational image on college selection : What students seek in institutions of higher education. », Journal of Marketing for Higher Education, 20(1), pp. 19-48.
- RYAN R.M. et DECI E.L. (2000), « Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being », American Psychologist, 55, pp. 68-78.
- SHAH M., NAIR C.S. & BENNETT L. (2013), « Factors influencing student choice to study at private higher education institutions », in Quality Assurance in Education, September 2013, pp. 1-18.

SIDIN S.Md, RAHAYN S. & SOON T.H. (2003), « An exploratory Study of Factors Influencing the College Choice Decision of Undergraduate students in Malaysia. », *Asia Pacific Review* (2003), 8(3), pp. 259-280.

SIMOES C. & SOARES A.M. (2010), « Applying to higher education : information sources and choice factors. *Studies in Higher Education* », 25(4), pp. 371-389.

SOUTAR N.G. et TURNER P.J. (2002), « Students' preferences for university : A conjoint analysis. » *International Journal of Education Management*, 16(1), pp. 40-45.

TREMBLAY P.-L.G., POIRIER S. et LEGER A. (2013), « Les facteurs influençant le choix de fréquenter un collège privé ou public », *Rapport de recherche PREP*, Montréal, financé par l'Association des collèges privés du Québec (ACPQ) et appuyé par la fédération des établissements d'enseignement privé (FEEP).

TREMBLAY P.-L.G., POIRIER S. & LEGER A. (2015), « Etude comparative des facteurs influençant les élèves du secondaire privé à choisir un collège privé ou public pour la suite de leurs études. », *Rapport final de projet de recherche financé par l'Association des collèges privés du Québec (ACPQ) et appuyé par la fédération des établissements d'enseignement privé (FEEP)*, février 2015.

TSHIANGALE H.M. & NGENZI N. (2016), « Facteurs de choix d'une institution d'enseignement supérieur et universitaire par les étudiants de la ville de Goma. », *Annales de l'UNIGOM*, 6(2), Décembre 2016, pp. 53-72.

UEMOA (2004), « Etude sur l'enseignement supérieur dans les pays de l'UEMOA, Phase 1 Synthèse et Options d'Appui, Pour une nouvelle vision de l'enseignement supérieur : Intégration, Pertinence et Qualité », *Rapport final*, novembre 2004, p. 41.

YEBOUA N'GUETTIA N.A.M (2021a), *Préférences similaires dans le choix d'une grande école privée (GEP) par les étudiants : Effet modérateur de l'influence des proches*, Editions universitaires européennes, Dodo Books Indian Ocean Ltd, member of the OmniScriptum S.R.L. Publishing group, str. A.Russo 15, of. 61, Chisinau-2068, Republic of Moldova Europe, p. 215. ISBN : 978-620-3-42837-7.

YEBOUA N'GUETTIA N.A.M (2021b), « Etude exploratoire des préférences similaires des dirigeants et étudiants de la grande école privée (GEP) en Côte d'Ivoire », *RIGE, Série A, Gestion Vol. 6 n°10*, Juillet 2021, pp. 169-198.

YEBOUA N'GUETTIA N.A.M (2022), « Analyse des préférences des offreurs : cas des dirigeants de la grande école privée (GEP) d'Abidjan », *RIGE, Série A, Gestion Vol. 2 n°13*, Décembre 2022, pp. 79-107.

YEBOUA N'GUETTIA N.A.M. (2025a), « Analyse des préférences des demandeurs : cas des étudiants de la grande école privée (GEP) d'Abidjan », Revue Djiboul, Spécial N°07, Janvier 2025, pp. 596-619. Colloque international, Thème : Recherche en Education pour le Développement - RED, « De la petite enfance à l'âge adulte : Transformer les pratiques en Education », du 05 au 08 Novembre 2024, UFR SEFS / UGB, Saint-Louis, Sénégal.

YEBOUA N'GUETTIA N.A.M. (2025b), « Influence des préférences similaires dans le choix d'une grande école privée (GEP) par les étudiants : Effet de modérateur des proches au Mali », Revue internationale des Sciences de Gestion « Volume 8 : Numéro 3 » pp : 542-569.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.16702793>

YUSOF M., AHMAD S.N.B., TAJUDIN M. & RAVINDRAN R. (2008), « A study of factors influencing the selection of higher education institution. UNITAR e-journal, 4(2), pp. 27-40.

ZAIN O.M., JAN M.T & IBRAHIM B.A. (2013), « Factors influencing students' decisions in choosing private institutions of Higher education in Malaysia : A structural equation modelling approach », Asian Academy of Management Journal, 18(1), pp. 75-90.

Source : Yeboua N'Guettia, 2021b, p. lv.

Légende : [*Vert foncé* : IDH très élevé] ; [*Vert clair* : IDH élevé] ; [*Orange* : IDH moyen] ;
[Rouge : correspond à un IDH faible]